



PROVINCIA DI PISA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

PROCEDURA APERTA

Servizio di Progettazione Definitiva ed Esecutiva e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di restauro, consolidamento e recupero funzionale del complesso storico di proprietà del Comune di San Giuliano Terme denominato "Opera Pia" – CIG 94124252D4

V VERBALE DI GARA – SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE

L'anno 2022, il giorno 12 (dodici) dicembre alle ore 15:00, presso la sede della Provincia di Pisa, via Nenni, 24, al primo piano presso l'ufficio Gare, si è riunita la Commissione di gara per la valutazione delle offerte tecniche inerenti la procedura in oggetto. Tutti i membri della Commissione di gara sono presenti. Presiede l'Ing. Mauro Badii, la Dott.ssa Fiammetta Colombo svolge le funzioni di segretaria verbalizzante.

I membri della Commissione, richiamate le scelte effettuate nella IV seduta rispetto alla metodologia da adottare ed ancora dopo avere effettuato autonomamente una ulteriore analisi delle offerte per i criteri da esaminare, stabiliscono, quindi, di procedere attraverso l'esame collegiale di ciascun criterio restante, a partire dal **CRITERIO B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"** desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico. Il criterio è a sua volta suddiviso in n. 3 sub-criteri che sono: B.1 "modalità di esecuzione del servizio", B.2 "organigramma del gruppo di lavoro" ed infine B.3 "adeguatezza delle risorse strumentali messe a disposizione". Per ogni sub-criterio sono stabiliti dal bando i punteggi massimi che complessivamente determinano per il criterio B, un punteggio massimo di 40 punti.

Per il metodo di valutazione il riferimento è al punto 18.3 del Disciplinare, ove si stabilisce che ogni commissario attribuisca a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale "D" un coefficiente, variabile tra 0 e 1, elencando i diversi livelli di valutazione.

La Commissione pertanto prosegue con la valutazione delle offerte tecniche rimesse dai

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

vare concorrenti esaminando il **CRITERIO B**.

SUB-Criterio B.1 – modalità di esecuzione del servizio

1 - RTP Rossiprodi

Il concorrente riporta aspetti legati a esperienze pregresse e affronta la metodologia focalizzandosi su un punto di vista architettonico ma sviluppando la proposta in maniera non esaustiva per le altre componenti del servizio.

La metodologia proposta è ritenuta sufficiente per lo sviluppo del progetto oggetto della gara.

2 - RTP Lopez

La proposta sviluppa in particolare l'analisi sotto vari aspetti degli immobili oggetto del progetto. Affronta correttamente la metodologia focalizzandosi su un punto di vista di recupero dell'edificio storico anche se in maniera non esaustiva per le altre componenti del servizio.

La metodologia proposta è ritenuta più che sufficiente per lo sviluppo del progetto oggetto della gara.

3 - RTP NuvolaB

La proposta è coerente rispetto al precedente livello progettuale, approfondendo gli aspetti dell'inserimento e del riuso dell'immobile anche dal punto di vista urbano e impiantistico, proponendo la condivisione del progetto con la committenza mediante FTP. Complessivamente si ritiene la proposta efficace ed esaustiva per lo sviluppo del servizio.

La metodologia proposta è ritenuta discreta per lo sviluppo del progetto oggetto della gara.

4 - RTP RA Consulting

Il concorrente elenca le attività delle varie fasi del servizio senza approfondire in maniera esaustiva le tematiche specifiche riguardanti l'oggetto del servizio.

La metodologia proposta è ritenuta sufficiente per lo sviluppo del progetto oggetto della gara.

Handwritten signatures and initials:
- Top right: A large, stylized signature.
- Middle right: A signature that appears to be "G...".
- Bottom right: The initials "F.C." and "M.P." written vertically.

5 - RTP Sicef

La proposta metodologica analizza vari aspetti architettonici relativi al recupero dell'immobile senza approfondire le tematiche specifiche riguardanti lo svolgimento del servizio.

La metodologia proposta è ritenuta sufficiente per lo sviluppo del progetto oggetto della gara.

Esprese le analisi e le considerazioni di cui sopra ogni commissario procede ad assegnare il punteggio discrezionale con coefficiente variabile tra 0 e 1, come stabilito dagli atti di gara. L'esito delle valutazioni è riportato nelle tabelle allegate al presente verbale.

SUB-Criterio B.2 - Organigramma del gruppo di lavoro

La Commissione valuta come adeguati gli organigrammi dei gruppi di lavoro presentati da tutti e 5 i concorrenti e sostanzialmente equivalenti per le finalità di svolgimento del servizio. Espressa tale considerazione la Commissione condivide l'assegnazione del punteggio discrezionale pari ad 1 per ciascun concorrente.

SUB-Criterio B.3 - Adeguatezza delle risorse strumentali messe a disposizione

La Commissione valuta le risorse strumentali messe a disposizione da ogni concorrente come adeguate per lo svolgimento del servizio. Espressa tale considerazione la Commissione condivide l'assegnazione del punteggio discrezionale pari ad 1 per ciascun concorrente.

Complessivamente quindi vengono attribuiti al Criterio B i punteggi riportati nella tabella allegata al verbale.

Infine la Commissione procede con l'esame collegiale del **CRITERIO C "Requisiti aggiuntivi"** riferibile a specifiche competenze del gruppo di lavoro e dal possesso delle specifiche certificazioni. I punteggi attribuiti non sono discrezionali (D) ma tabellari (T)

In base alle dichiarazioni fornite si riassumono nelle tabelle allegate al termine del presente verbale le risultanze relative ai sub-criteri: **C1.1** "Presenza nel team di progettazione e/o

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

della struttura di progettazione o nel costituendo raggruppamento di un professionista accreditato ai sensi dell'art.2.6.1 all. ai CAM.”; **C1.2** “Dimostrazione della capacità di utilizzo di CAM e dei principi del “Do No Significant Harm” (DNSH)”); **C2.1** “Possesso della certificazione SA 8000 o equivalente”; **C2.2** “Impiego o l’assunzione di persone con disabilità in quota eccedente l’obbligo minimo (Legge 12 marzo 1999 n. 68 – Norme per il diritto al lavoro dei disabili); **C2.3** “Imprese o start-up in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore a 36 anni”; **C2.4** “Componente di lavoro femminile superiore al 20% nel settore economico di attività prevalente”; **C3** “Possesso di certificazione in corso di validità del sistema di gestione della qualità con riferimento alle norme UNI EN ISO 9001”.

La Commissione, come da disciplinare, assegna quindi a ciascun concorrente coefficiente pari a 1 in caso di possesso del requisito oppure assegna 0 nei casi in cui esso non sussista.

Si provvede infine alla sommatoria dei punteggi attribuiti ai tre Criteri, A, B e C determinandosi così la valutazione complessiva delle offerte tecniche, anche essa allegata al termine del presente verbale e così riepilogata di seguito:

RTP Rossiprodi	73,67
RTP Lopez	61,77
RTP NuvolaB	73,83
RTP RA Consulting	73,12
RTP Sicef	68,13

Alle ore 18.00 la Commissione conclude i lavori, stabilendo di aggiornarsi per la presenza insieme al seggio di gara per l’apertura delle offerte economiche.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

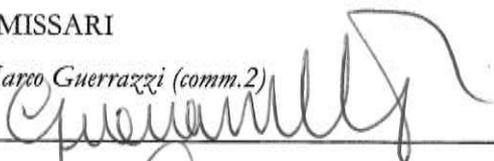
Ing. Mauro Badii (comm.1)



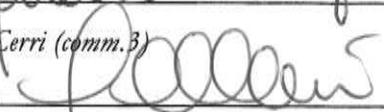
Handwritten notes and signatures on the right margin:
- A large signature: *Alan*
- A signature: *Ger*
- A signature: *upb*
- A signature: *F.C.*

I COMMISSARI

Arch. Marco Guerrazzi (comm.2)



Ing. Gabriele Cerri (comm.3)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Fiammetta Colombo





Criterio B.1 – Modalità esecuzione del servizio - Max punti 20						
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punti senza ripar.	Punti
1 RTP Rossiprodi	0,70	0,60	0,60	0,63	12,67	17,27
2 RTP Lopez	0,70	0,70	0,60	0,67	13,33	18,18
3 RTP NuvolaB	0,70	0,80	0,70	0,73	14,67	20,00
4 RTP RA Consulting	0,60	0,70	0,60	0,63	12,67	17,27
5 RTP Sicef	0,60	0,60	0,60	0,60	12,00	16,36

0,73

Criterio B.2 – Organigramma del gruppo di lavoro - Max punti 15						
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punti senza ripar.	Punti
1 RTP Rossiprodi	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
2 RTP Lopez	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
3 RTP NuvolaB	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
4 RTP RA Consulting	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
5 RTP Sicef	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00

1,00

Criterio B.3 – Adeguatezza risorse strumentali messe a disposizione - Max punti 5						
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punti senza ripar.	Punti
1 RTP Rossiprodi	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00
2 RTP Lopez	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00
3 RTP NuvolaB	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00
4 RTP RA Consulting	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00
5 RTP Sicef	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00

1,00

mp *E. Flori Fl.*

**Totale Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Max
punti 40**

	B.1	B.2	B.3	TOTALE CRIT. B
1 RTP Rossiprodi	17,27	15,00	5,00	37,27
2 RTP Lopez	18,18	15,00	5,00	38,18
3 RTP NuvolaB	20,00	15,00	5,00	40,00
4 RTP RA Consulting	17,27	15,00	5,00	37,27
5 RTP Sicef	16,36	15,00	5,00	36,36

M.P. - Enclavi F.

Criterio C.1.1 – Criteri CAM e DNSH – Presenza di professionista accreditato - Max punti 1						
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punti senza ripar.	Punti
1 RTP Rossiprodi	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2 RTP Lopez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3 RTP NuvolaB	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
4 RTP RA Consulting	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
5 RTP Sicef	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

1,00

Criterio C.1.2 – Criteri CAM e DNSH – Dimostrazione capacità utilizzo - Max punti 1						
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punti senza ripar.	Punti
1 RTP Rossiprodi	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2 RTP Lopez	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3 RTP NuvolaB	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
4 RTP RA Consulting	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
5 RTP Sicef	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

1,00

Criterio C.2.1 – Pari opportunità e inclusione – Possesso Cert. SA 8000 - Max punti 1						
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punti senza ripar.	Punti
1 RTP Rossiprodi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2 RTP Lopez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3 RTP NuvolaB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4 RTP RA Consulting	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5 RTP Sicef	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

1,00

[Handwritten signatures and initials]

Criterio C.2.2 – Impiego disabili oltre il minimo - Max punti 1							
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punti senza ripar.	Riparam.	Punti
1 RTP Rossiprodi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2 RTP Lopez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3 RTP NuvolaB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4 RTP RA Consulting	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5 RTP Sicef	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

1,00

Criterio C.2.3 – soci con età inferiore a 36 anni – Max punti 1							
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punti senza ripar.	Riparam.	Punti
1 RTP Rossiprodi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2 RTP Lopez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3 RTP NuvolaB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4 RTP RA Consulting	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5 RTP Sicef	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

0,00

Criterio C.2.4 – Lavoro femminile oltre 20% - Max punti 1							
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punti senza ripar.	Riparam.	Punti
1 RTP Rossiprodi	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2 RTP Lopez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3 RTP NuvolaB	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
4 RTP RA Consulting	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
5 RTP Sicef	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

1,00

[Handwritten signature]

Criterio C.3 – Sistema di qualità certificato - Max punti 2

	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	Punti senza ripar.	Riparam.	Punti
1 RTP Rossiprodi	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00
2 RTP Lopez	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00
3 RTP NuvolaB	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00
4 RTP RA Consulting	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00
5 RTP Sicef	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00

1,00

Totale Criterio C – Requisiti aggiuntivi - Max punti 8

	C.1.1	C.1.2	C.2.1	C.2.2	C.2.3	C.2.4	C.3	TOTALE CRIT. C
1 RTP Rossiprodi	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	5,00
2 RTP Lopez	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	3,00
3 RTP NuvolaB	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	5,00
4 RTP RA Consulting	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	5,00
5 RTP Sicef	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2,00	6,00

Totale offerta tecnica – Max punti 80

	A	B	C	TOTALI
1 RTP Rossiprodi	31,40	37,27	5,00	73,67
2 RTP Lopez	20,59	38,18	3,00	61,77
3 RTP NuvolaB	28,83	40,00	5,00	73,83
4 RTP RA Consulting	30,85	37,27	5,00	73,12
5 RTP Sicef	25,77	36,36	6,00	68,13


 F. L.